VI 30/1

Государственная ордена Ленина БИБЛИОТЕКА СССР им. В. И. ЛЕНИНА

К 5313-48

КІЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію безъ пересылки **три руб. сер.**, съ пересылкой **3 р. 60 к. сер.**

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ **1 и 16 чиселъ**.

15-го апрѣля. **№ 8.** 1872 года.

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Переименованіе Полоцкой духовной Семинаріи въ Витебскую.

Въ 17 день декабря 1871 года ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ Высочайше соизволилъ утвердить опредѣленіе Святѣйшаго Сѵнода о переименованіи Полоцкой духовной Семинаріи въ Витебскую.

О мѣрахъ къ пресѣченію нарушенія начальствами духовно-учебныхъ заведеній пенсіонныхъ правилъ по духовно-училищному вѣдомству.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Св. Правительствующій Сѵнодъ слушали предложеніе Господина Сѵнодальнаго Оберъ-Прокурора, за № 1641, по поводу излишней передачи мѣстными начальствами по духовно-училищному вѣдомству пенсіонныхъ денегъ въ тѣхъ случаяхъ, когда, по предписаннымъ въ Уст. Пенс. ст. 223, 454 (по Прод. 1763 г.) и 455 правиламъ, назначенныя пенсіи по-

длежатъ сокращенію въ размѣрѣ или совершенному прекращенію. Приказали: Въ виду продолжаемаго нарушенія постановленныхъ въ Уст. Пенс. ст. 223, 454 (по Прод. 1863 г.) и 455 правилъ по духовно-училищному вѣдомству, не смотря на послѣдовавшее, по опредѣленію Святѣйшаго Сѵнода отъ 12 Іюля 1867 г., предписаніе семинарскимъ и училищнымъ начальствамъ о предотвращеніи на будущее время подобнаго рода упущеній, Святѣйшій Сѵнодъ находитъ необходимымъ предписать Епархіальнымъ Преосвященнымъ печатными указами, чтобы подтвердили начальствамъ подвѣдомственныхъ имъ духовно-учебныхъ заведеній, къ непремѣнному со стороны оныхъ въ подлежащихъ случаяхъ наблюденію и исполненію: а) что дѣла объ уменьшеніи размѣра и прекращеніи производства пенсій, назначенныхъ семействамъ умершихъ наставниковъ духовно-учебныхъ заведеній, по случаю уменьшенія въ сихъ семействахъ числа лицъ, имѣющихъ право на пенсію, или прекращенія правъ этихъ лицъ на пенсіи, разрѣшаясь, какъ изъяснено въ опредѣленіи Святѣйшаго Сѵнода отъ 3/31 Декабря 1869 г., положительными указаніями Уст. Пенс. ст 453, 454 (по Прод. 1863 г.) и 455 не требуютъ особыхъ со стороны высшаго Духовнаго Начальства распоряженій или разрѣшеній; б) что по этой причинѣ въ указываемыхъ сими статьями Уст. Пенс. случаяхъ начальства духовно-учебныхъ заведеній обязываются производить съ утвержденія Епархіальныхъ Преосвященныхъ, соотвѣтственныя требованіямъ закона распоряженія объ уменьшеніи или прекращеніи пенсій, безъ особенныхъ на то предписаній отъ высшаго начальства, доводя о таковыхъ распоряженіяхъ своихъ только до свѣдѣнія Хозяйственнаго при Святѣйшемъ

Сѵнодѣ Управленія, для обращенія послѣднимъ остающихся отъ уменьшенія или прекращенія пенсій окладовъ въ число пенсій другимъ лицамъ или на другіе предметы смѣтныхъ назначеній по духовно-учебнымъ заведеніямъ; и в) что излишне переданныя, по несоблюденію таковыхъ правилъ, въ пенсію деньги будутъ каждый разъ взыскиваемы съ тѣхъ духовно-училищныхъ начальствъ, кои окажутся виновными въ передачѣ; посему начальства сіи обязываются выдавать положенныя по закону пенсіи подлежащимъ лицамъ не иначе, какъ по тщательной, каждый разъ, провѣркѣ правъ ихъ на пенсію. Января 10 дня 1972 года.

По вопросу о томъ, кому принадлежитъ право дѣйствительнаго увольненія отъ обязательной духовно-учебной службы тѣхъ изъ академическихъ воспитанниковъ, которымъ возвращены слѣдующія за воспитаніе ихъ въ Академіи деньги.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ слушали предложеніе господина сѵнодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 16 декабря 1871 года за № 4672, по вопросу о томъ, кому принадлежитъ право дѣйствительнаго увольненія отъ обязательной духовно-учебной службы тѣхъ изъ академическихъ воспитанниковъ, которыми возвращены слѣдующія за воспитаніе ихъ въ Академіи деньги. *Приказали:* Уставъ духовныхъ Академій освобождаетъ академическихъ воспитанниковъ отъ духовно-учебной службы подъ условіемъ возврата сими воспитанниками употребленной на ихъ содержаніе суммы; но ни въ семъ уставѣ, ни въ циркулярномъ указѣ Святѣйшаго Сѵнода, отъ 19 мая 1871 г. № 32, не разъяснено, кому

*

именно принадлежитъ право дѣйствительнаго увольненія отъ обязательной духовно-учебной службы каждаго изъ академическихъ воспитанниковъ, внесшаго требуемую за воспитаніе сумму. Имѣя въ виду, что по буквальному смыслу § 168 академическаго устава внесеніе таковой суммы даетъ уже воспитаннику право на освобожденіе отъ обязательной службы, Святѣйшій Сѵнодъ опредѣляетъ: разрѣшеніе прошеній по сему предмету предоставить совѣтамъ академій, съ тѣмъ, чтобы по внесеніи въ академію академическими воспитанниками, желающими освободиться отъ обязательной по духовно-училищному вѣдомству выслуги, денегъ слѣдующихъ, на основаніи пунк. 7 и 8 приведеннаго указа Святѣйшаго Сѵнода, за содержаніе ихъ, совѣты академій: 1) выдавали таковымъ воспитанникамъ, вмѣстѣ съ прочими документами, и свидѣтельства объ увольненіи ихъ, за состоявшеюся уплатою причитавшейся за содержаніе ихъ суммы изъ духовнаго вѣдомства, и 2) доводили о семъ въ то же время до свѣдѣнія какъ хозяйственнаго при Святѣйшемъ Сѵнодѣ управленія, для распоряженій о внесенныхъ увольняемыми воспитанниками деньгахъ, такъ и канцеляріи сѵнодальнаго оберъ-прокурора, согласно указамъ Святѣйшаго Сѵнода прошлаго 1871 года, отъ 19-го мая за № 32 п. 3 и отъ 29 августа за № 52 прим. IV, п. 1 Для принятія къ руководству и исполненію настоящаго опредѣленія вашему преосвященству, преосвященнымъ митрополитамъ С.-Петербургскому и Московскому и архіепископу Казанскому послать указы. Февраля 21 дня, 1872 года. № 200.

О раздѣленіи Кіевской губерніи на Судебно-Мировые участки и Округа.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Правительствующій Сенатъ слушали предложеніе г. Оберъ-Прокурора, коимъ, по порученію г. Министра Юстиціи, предлагаетъ на разсмотрѣніе и законное постановленіе Правительствующаго Сената переписку о раздѣленіи Кіевской губерніи на судебно-мировые участки и округа. Изъ означенной переписки оказывается, что Кіевскій, Подольскій и Волынскій генералъ-Губернаторъ, согласно заключенію временнаго Кіевскаго Губернскаго Комитета, полагаетъ раздѣлить: 1) г. Кіевъ на 6 мировыхъ участковъ и Кіевскій уѣздъ на 4, съ причисленіемъ къ 4 участку г. Кіева острова Труханова: 2) Радомысльскій уѣздъ раздѣлить на 5 мировыхъ участковъ,. 3) г. Бердичевъ раздѣлить на три и уѣздъ тоже на три участка; 4) Липовецкій уѣздъ раздѣлить на 3 учаска; 5) за тѣмъ въ уѣздахъ: Уманскомъ, Звенигородскомъ, Сквирскомъ, Таращанскомъ, Каневскомъ, Васильковскомъ, Чигиринскомъ и Черкасскомъ образовать по 4 судебно-мировыхъ учаска; 6) изъ мировыхъ учасковъ каждаго уѣзда образовать особый Мировой Округъ; всего же 12 Округовъ, по числу уѣздовъ губерніи. Гг. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ и Юстиціи не находятъ съ своей стороны препятствій къ утвержденію вышеозначеннаго предположенія Генералъ-Губернатора о раздѣленіи Кіевской губерніи на судебно-мировые участки и округа. Приказали: по разсмотрѣніи вышеозначеннаго, Правительствующій Сенатъ не находитъ съ своей стороны препятствій къ утвержденію предположенія Кіевскаго, Подольскаго и Волынскаго Генералъ-Губернатора о раздѣленіи Кіевской губерніи на судебно-мировые участки

и округа, а посему опредѣляетъ: утвердить предположеніе Кіевскаго, Подольскаго и Волынскаго Генералъ-Губернатора о раздѣленіи Кіевской губернія на 59 судебныхъ мировыхъ участковъ и объ образованіи въ означенной губерніи 12-ти судебно-мировыхъ округовъ, по числу уѣздовъ, а именно раздѣлить: 1) г. Кіевъ на 8 мировыхъ участковъ и Кіевскій уѣздъ на 4 участка, съ причисленіемъ къ 4 участку г. Кіева острова Труханова; 2) Радомысльскій уѣздъ раздѣлить на 5 мировыхъ участковъ; 3) г. Бердичевъ раздѣлить на три и уѣздъ тоже на три участка; 4) Липовецкій уѣздъ на три участка: 5) за тѣмъ въ уѣздахъ: Уманскомъ, Звенигородскомъ, Сквирскомъ, Таращанскомъ, Каневскомъ, Васильковскомъ, Чигиринскомъ и Черкасскомъ образовать по 4 судебно-мировыхъ участка; 6) изъ мировыхъ участковъ каждаго уѣзда образовать особый Мировой Округъ, всего же 12 Округовъ, по числу уѣздовъ губерніи. О чемъ послать указы: Кіевскому, Подольскому и Волынскому Генералъ-Губернатору и Министру Внутреннихъ Дѣлъ, а въ Департаментъ Министерства Юстиціи сообщить копію съ опредѣленія. 23 Февраля 1872 года.

О срокѣ введенія мировыхъ судебныхъ установленій въ Кіевской губерніи. Въ указѣ этомъ отъ 4 марта 1862 года за № 10970 изъяснено: Правительствующій Сенатъ слушали предложеніе Министра Юстиціи, отъ 25-го февраля 1872 года, за № 2173-мъ, слѣдующаго содержанія: По силѣ 2-й ст. Высочайше утвержденныхъ $\frac{\text{23-го Іюня}}{\text{5 го Іюля}}$ 1871 г. временныхъ правилъ о введеніи мировыхъ судебныхъ установленій въ западномъ краѣ, время введенія сихъ установленій опредѣляется Министромъ Юстиціи, по согла-

шенію съ Министрами Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ. Вслѣдствіе сего назначивъ, по предварительному соглашенію съ Министрами Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ, срокомъ введенія мировыхъ судебныхъ установленій въ Кіевской губерніи *20 Марта сего года*, *онъ*, *Министръ Юстиціи*, предлагаетъ о семъ Правительствующему Сенату для надлежащихъ распоряженій. Приказали: О таковомъ распоряженіи Министра Юстиціи, для свѣдѣнія и должнаго, въ чемъ до кого касаться можетъ, исполненія, увѣдомить Его Императорское Высочество Намѣстника Кавказкаго, Намѣстника въ Царствѣ Польскомъ, Министровъ и Главноуправляющихъ отдѣльными частями, однихъ—указами а другихъ чрезъ передачу къ дѣламъОберъ-Прокурора 1-го Департамента Правительствующаго Сената копій съ опредѣленія Сената; равно послать указы: Генералъ-Губернаторамъ, Военнымъ Губернаторамъ, Судебнымъ Палатамъ, Губернскимъ, Областнымъ и Войсковымъ Правленіямъ и всѣмъ прочимъ, подвѣдомственнымъ Правительствующему Сенату, присутственнымъ мѣстамъ и должностнымъ лицамъ; въ Святѣйшій же Правительствующій Сѵнодъ, во всѣ Департаменты Правительствующаго Сената и Общія оныхъ Собранія сообщить вѣдѣнія, въ Департаментъ Министерства Юстиціи передать копію съ опредѣленія, а для припечатанія въ установленномъ порядкѣ, конторѣ Сенатской Типографіи дать извѣстіе.

СБОРНИКЪ

статей судебныхъ уставовъ 20 ноября 1864 г., имѣющихъ отношеніе къ вѣдомству православнаго исповѣданія

I. Учрежденіе судебныхъ установленій.

ВВЕДЕНІЕ.

Судебная власть духовныхъ судовъ опредѣляется особыми о нихъ постановленіями (*прим. ко 2 ст.*).

Въ этомъ примѣчаніи упоминается объ оставленіи въ своей силѣ судебной власти судовъ духовныхъ, дабы не

оставалось сомнѣнія въ томъ, что настоящее преобразованіе не касается этихъ специальныхъ судовъ, дѣйствующихъ по особымъ о нихъ постановленіямъ.

По содержанію 1 и 2 статей, судебная власть мировыхъ судей, окружныхъ судовъ, судебныхъ палатъ и правительствующаго сената, въ качествѣ верховнаго кассаціоннаго суда, распространяется на всѣ дѣла, какъ гражданскія, такъ и уголовныя, и на всѣхъ жителей Имперіи, къ какому бы сословію они ни принадлежали. Хотя въ замѣчаніяхъ на проекты устава и было объясняемо, что правило, по коему всѣ гражданскія и уголовныя дѣла подлежатъ вышеозначеннымъ судебнымъ установленіямъ, можетъ возбудить недоумѣніе, не подлежатъ ли симъ же установленіямъ и тѣ гражданскія и уголовныя дѣла, кои нынѣ вѣдаются исключительно одними судами духовными; но какъ это недоумѣніе совершенно устраняется примѣчаніемъ къ 2-й статьѣ, слѣдовательно не можетъ быть никакого сомнѣнія въ томъ, что существующія узаконенія о власти духовныхъ судовъ оставляются неприкосновенными. (Судебные уставы, изданные государственною канцеляріею. Спб. 1867. ч. 3 стр. 18).

О МИРОВЫХЪ СУДЬЯХЪ.

Мировыми судьями не могутъ быть исключенные изъ духовнаго вѣдомства за пороки (ст. 21 п. 2).

Священно-и-церковнослужители не могутъ принимать на себя званія ни почетныхъ ни участковыхъ мировыхъ судей (ст. 22)

Должности мироваго судьи несовмѣстны съ обязанностями священнослужителя, слѣдовательно мировыми судьями не могутъ быть также и церковнослужители, ибо въ противномъ случаѣ они могли бы быть судьями надъ священ-

нослужителями, коимъ они въ духовной іерархіи сами подчинены (суд. уст изд гос. канц. стр. 46).

О ПРИСЯЖНЫХЪ ЗАСѢДАТЕЛЯХЪ.

Присяжными засѣдателями не могутъ быть исключенные изъ духовнаго вѣдомства за пороки (ст. 82 п. 2).

Въ общіе списки присяжныхъ засѣдателей вносятся крестьяне, бывшіе церковными старостами (ст. 84 п. 4).

Учители духовныхъ училищъ подлежатъ внесенію въ общіе списки присяжныхъ засѣдателей (указъ Правительствующаго Сената по 1 департаменту отъ 11 іюля 1867 г. Собр. узак. и распор. прав. 1867 г. № 58 ст. 553).

Предсѣдателямъ окружныхъ судовъ предложено, согласно 108 ст. учр. суд. уст., по возможности удовлетворять просьбы служащихъ по духовному вѣдомству наставниковъ и учителей о перенесеніи очереди призыва ихъ въ засѣданіе суда въ качествѣ присяжныхъ засѣдателей изъ одной четверти года въ другую (циркулярное сообщеніе министерства юстиціи предсѣдателямъ окружныхъ судовъ отъ 29 іюля 1868 г. за № 11431) [1]).

Не подлежатъ внесенію въ списки присяжныхъ засѣдателей священнослужители и монашествующіе (ст. 85 п. 1).

Какъ въ очередныхъ, такъ и въ запасныхъ спискахъ должно быть означаемо, кто изъ внесенныхъ въ оные исповѣдуетъ православную вѣру (ст. 103).

---

[1]) Это распоряженіе распубликовано по духовному вѣдомству въ циркулярномъ указѣ Святѣйшаго Сѵнода отъ 20 ноября 1870 г. за № 53.

Какъ при производствѣ дѣлъ по преступленіямъ противъ православной вѣры присяжными могутъ быть, по уставу уголовнаго судопроизводства, только лица православнаго исповѣданія [1]), то въ спискахъ присяжныхъ засѣдателей должно быть обозначаемо, кто изъ внесенныхъ въ оные исповѣдуетъ православную вѣру (суд. уст. изд. гос. канц. стр. 89).

О КАССАЦІОННЫХЪ ДЕПАРТАМЕНТАХЪ ПРАВИТЕАСТВУЮЩАГО СЕНАТА.

Пререканія о подсудности между судами гражданскаго и духовнаго вѣдомствъ разрѣшаются общимъ собраніемъ кассаціонныхъ департаментовъ правительствующаго сената (примѣч. къ ст. 117 по продолженію 1869 г.).

ОБЪ ОПРЕДѢЛЕНІИ ДОЛЖНОСТНЫХЪ ЛИЦЪ СУДЕБНАГО ВѢДОМСТВА.

Въ должности по судебному вѣдомству не могутъ быть назначаемы исключенные изъ духовнаго вѣдомства за пороки (ст. 201 п. 2).

О СУДЕБНЫХЪ ПРИСТАВАХЪ ВООБЩЕ.

Не могутъ быть судебными приставами: священнослужители, лишенные духоснаго сана по приговорамъ духовнаго суда (ст. 299 п. 5), исключенные изъ духовнаго вѣдомства за пороки (п. 7).

II. Уставъ уголовнаго судопроизводства.

ПОРЯДОКЪ ПРОИЗВОДСТВА ВЪ МИРОВЫХЪ СУДЕБНЫХЪ УСТАНОВЛНІЯХЪ.

Поводы къ начатію дѣлъ.

Жалоба хозяина дома, въ которомъ произведено буйство во время отправленія богослуженія, какъ жалоба лица, по-

---

[1]) Ст. 1009.

терпѣвшаго вредъ чрезъ нарушеніе неприкосновенности и спокойствія домашняго очага, можетъ служить для мироваго судьи законнымъ поводомъ къ возбужденію преслѣдованія, согласно 1 п. 42 ст. уст. угол. суд. [1]) (Рѣшеніе угол. кассац. департамента 1869 г октября 16, № 863, по дѣлу Сосунова).

О замѣченныхъ нарушеніяхъ благочинія во время церковныхъ торжествъ, крестныхъ ходовъ, водосвятій и т. п. обрядовъ, слѣдуетъ заявлять полиціи, отъ которой и зависитъ возбудить о семъ дѣло у мироваго судьи доставленіемъ сему последнему надлежащихъ указаній въ формѣ протокола, констатирующаго нарушеніе—согласно 2 п. 42 ст. уст. угол. суд. (Рѣш. угол косс. дип. 1568 г. августа 2, № 444, по дѣлу Ромашева).

Мировой судьв, усмотрѣвъ изъ разобраннаго имъ дѣла нарушеніе благочинія въ церкви, въ правѣ возбудитъ о семъ преслѣдованіе, согласно 3 п. 42 ст. уст, угол. судопр. (Рѣш. угол. касс. департ. 1869 г апрѣля 5, № 382, по дѣлу Дурново).

ВЫЗОВЪ СТОРОНЪ И СВИДѢТЕЛЕЙ.

Дополненіе къ ст. 65. Архіереи, въ случаѣ вызова ихъ въ качествѣ свидѣтелей, могутъ просиъ мироваго судью, въ теченіе трехъ дней со времени полученія повѣстки, о допросѣ ихъ на мѣстѣ ихъ жительства. Въ такомъ случаѣ допросъ производится на основаніи правила, изложеннаго въ статьѣ 71 й [2]) Высочайшее повелѣніе, предложенное министромъ

---

[1]) *Уст. угол. суд. ст. 42*, мировой судья приступаетъ къ разбирательству дѣлъ:

[2]) по жалобамъ частныхъ лицъ, потерпѣвшихъ вредъ или убытки;

юстиціи Правительствующему Сенату 4 іюня 1869.—Собр. узак. и расп. прав 1869 г. № 57).

Свидѣтели изъ священнослужителей и монашествующихъ, не явившіеся по первой повѣсткѣ, вызываются чрезъ ихъ ближайшее начальство (ст. 68).

ПОРЯДОКЪ РАЗБИРАТЕЛЬСТВА.

Не допускаются къ свидѣтельству духовныя лица—въ отношеніи къ признанію, сдѣланному имъ на исповѣди (ст. 93 п. 2).

Не допускаются къ свидѣтелству подъ присягою отлученные отъ церкви по приговору духовнаго суда (ст. 95 п. 1).

Не допускаются къ свидѣтелству подъ присягою, въ случаѣ предъявленія которою-либо изъ сторонъ отвода, евреи по дѣламъ бывшихъ ихъ единовѣрцевъ, принявшихъ христіанскую вѣру, и раскольники по дѣламъ лицъ. обратившихся изъ раскола въ православіе (ст. 96 п. 4).

Подъ употребленнымъ въ законѣ о приводѣ къ присягѣ (ст. 98) [1]) выраженіемъ: *въ случаѣ отсутствія священ-*

---

[2]) по собщеніямъ полицейскихъ и другихъ административныхъ властей, и

[3]) по непосредствено усмотрѣнымъ имъ преступнымъ дѣйствіямъ, подлежащимъ преслѣдованію, независимо отъ жалобъ частныхъ лицъ

[1]) По силѣ 71 ст. уст. угол. суд, свидѣтель допрашивается мировымъ судьею въ мѣстѣ своего жительства и въ присутствіи сторонъ, если онѣ прибудутъ къ назначенному для того сроку.

[1]) *Уст. угол. судопр. ст. 98*: Въ случаѣ отсутствія священника мировой судья допрашиваетъ свидѣтелей безъ присяги,

ника должно разумѣть тѣ случаи, когда въ мѣстѣ пребыванія судьи не находится священника, или когда онъ, по исполненію своихъ обязанностей, находится вьотсутствіи (Рѣш. угол. касс. деп. 1869 го., № 692, по дѣлу Ханыковой).

Отъ присяги освобождаются священнослужители и монашествующіе всѣхъ христіанскихъ исповѣданій (ст. 99 п. 1).

Понятыми приглашаюся преимущественно церковные старосты (ст. 109).

ПОРЯДОКЪ ПРОИЗВОДСТВА ВЪ ОБЩИХЪ СУДЕБНЫХЪ МѢСТАХЪ.

О подсудности.

Дѣла по преступленіямъ и проступкамъ духовныхъ лицъ вѣдаются духовными или свѣтскими судами въ порядкѣ опредѣльномъ въ III книгѣ насшоящаго устава (ст. 218) [2])

Пререканія о подсудности между судами гражданскаго и духовнаго вѣдомствѣ разрѣшаются общимъ собраніемъ кассаціонныхъ департаментовъ правительствующаго сената (ст. 237).

Правительствующій Сенатъ, разсморѣвъ дѣло о пререканіи между мировымъ судьею жиздринскаго округа и калужскою духовною консисторіею, о подсудности дѣла объ обидѣ мѣщанина Азарова на словахъ и дѣйствіемъ священникомъ села Хвастовичъ Дмитріемъ Извѣковымъ, и принявъ во вни

напомнивъ имъ объ обязанности показать по чистой совѣсти все имъ извѣстное, и отобравъ отъ нихъ подписку, что они показанное ими, въ случаѣ требованія которой-либо изъ сторонъ, готовы подтвердить подъ присягою,

[2]) Уст. угол. судопр. ст. 100—1030.

маніе, что жалоба Азарова передана была мировымъ судьею въ духовную консисторію на томъ основаніи, что священникъ Извѣковъ обвинялся въ скорбленіи чести, т. е. такомъ преступленіи, за которое онъ, на основаніи 210—213 ст. уст. духо. консис., можетъ быть подвергнутъ наказанію по опредѣленію епархіальнаго начальства, и что духовною консисторіею дѣло возвращено къ мировому судьѣ потому, что Азаровъ обратился не прямо къ епархіальному начальству, нашелъ, что таковое постановленіе консисторіи, касающееся несоблюденія просителемъ формальности, а не заключающее въ себѣ отказа въ принятіи дѣла, по неподсудности ей онаго, не можетъ служить основаніемъ къ признанію возникшаго между судами гражданскаго и духовнаго вѣдомства о подсудности сего дѣла пререканія, о коемъ упоминается въ 237 ст. уст. суд., и что за симъ, такъ какъ дѣйствія консисторіи, если бы въ нихъ дѣствительно заключалось нарушеніе порядка для производства дѣлъ, въ духовныхъ судахъ установленнаго, ни въ какомъ случаѣ не подлежатъ обсужденію ни мироваго судьи, ни кассаціонныхъ департаментовъ Правительствующаго Сената,—представленіе мировато судьи, какъ неосновательное, не требуетъ разрѣшенія (Рѣш. общаго собранія кассаціонныхъ департаментовъ правительствующаго сената 1868 г. іюля 8, № 13) [1]).

Дѣла сего рода разрѣшаются въ сенатѣ, по надлежащемъ сношеніи съ святѣйшимъ сѵнодомъ, если возникшее пререканіе касается вѣдомства православнаго исповѣданія (ст. 238).

---

[1]) Рѣшеніе это напечатанно въ Сборникѣ рѣшеній уголовнаго кассаціоннаго департамента за 1869 г., а по духовному вѣдомству распубликовано въ циркулярномъ указѣ Святѣйшаго Сѵнода отъ декабря 1869 г. за № 62).

ОСМОТРЪ И ОСВИДѢТЕЛЬСТВОВАНІЕ.

Понятыми къ осмотру или освидѣтельствованію приглашаются въ мѣстечкахъ и селеніяхъ, между прочимъ, и церковные старосты (ст. 320).

Къ осмотру и освидѣтельствованію мертвыхъ тѣлъ священнослужителей и монашествующихъ приглашаются мѣстный благочинный или настоятель монастыря, смотря потому, къ какому изъ сихъ духовныхъ сословій принадлежало лице, умершее насильственною смертію (ст. 339).

Къ вырытію мертваго тѣла, преданнаго землѣ для удостовѣренія въ тождествѣ, приглашаются священникъ и другія лица, бывшія при погребеніи (ст.3 47).

РОЗЫСКАНІЕ ПРЕДМЕТОВЪ, ОБНАРУЖИВАЮЩИХЪ ПРЕСТУПЛЕНІЕ.

Къ обыску въ церквахъ, въ молитвенныхъ домахъ, въ домахъ архіерейскихъ или монастырскихъ судебный слѣдователь приступаетъ не иначе, какъ съ приглашеніемъ въ то же время, для бытности при этомъ, ближайшаго начальства того управленія, въ вѣдомствѣ котораго состоитъ обыскиваемое помѣщеніе (ст. 361).

ДОПРОСЪ ОБВИНЯЕМАГО.

Хотя уставъ уголовнаго судопроизводства и не указываетъ на способы опредѣленія возраста лицъ, потерпѣвшихъ отъ преступленія, когда отъ разъясненія этого обстоятельства зависитъ степень виновности подсудимаго и мѣра слѣдуемаго ему наказанія, но нѣтъ никакого основанія не примѣнять къ этимъ случаямъ исчисленныя въ 413 ст. помянутаго устава—для разрѣшенія вопроса о возрастѣ обвиняемаго

лица-доказательства, въ числѣ коихъ и главнымъ изъ нихъ значится справка изъ метрическихъ книгъ; выписка церковная изъ метрической книги вполнѣ соотвѣтствуетъ требованіямъ закона и совершенно достаточна, въ особенности же при отсутствіи всякаго по сему предмету сомнѣнія, для опредѣленія возраста (Рѣш. угол. касс. доп. 1869 г. № 958, по дѣлу Игорева).

О ВЫЗОВѢ И ДОПРОСѢ СВИДѢТЕЛЕЙ.

Дополненіе къ ст. 433. Архіереи, въ случаѣ вызова ихъ къ слѣдствію, въ качествѣ свидѣтелей, могутъ просить судебнаго слѣдователя, въ теченіе трехъ дней со времени полученія повѣстки, о допросѣ ихъ въ мѣстѣ ихъ жительства (Высочайшее повелѣніе, предложенное министромъ юстиціи Правительствующему Сенату 4 іюня 1869 г.—Собр. узак. и распор. прав. 1869 г. № 57).

О ДѢЙСТВІЯХЪ СУДЕБНОЙ ПАЛАТЫ И СОСТОЯЩАГО ПРИ НЕЙ ПРОКУРОРА.

По прекращеніи слѣдствія, дѣло можетъ быть возобновлено не иначе, какъ съ разрѣшенія судебной палаты въ томъ, между прочимъ, случаѣ, когда послѣ прекращенія дѣла, за неразсмотрѣніемъ гражданскимъ или духовнымъ судомъ вопросовъ, обусловливающихъ уголовное преслѣдованіе, вопросы тѣ будутъ разрѣшены въ смыслѣ, допускающемъ такое преслѣдованіе. (ст. 452 п. 3

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРЕДСѢДАТЕЛЯ СУДА.

Дополненія къ ст. 581. Архіереямъ предоставляется, въ случаѣ вызова ихъ въ судъ въ качесвѣ свидѣтелей, просить предсѣдателя, въ теченіе трехъ дней со времени полученія повѣстки, о допросѣ ихъ въ мѣстѣ ихъ жительства.

Въ такомъ случаѣ, допросъ производится чрезъ члена суда, примѣняясь къ порядку, установленному въ ст. 386 и слѣдующихъ устава гражданскаго судопроизводства (¹) (Высочайшее повелѣніе, предложенное министромъ юстиціи Правительствующему Сенату 4 іюня 1869 года.—Собр. узак. и распор. прав. 1869 г. № 57)

(Продолженіе будетъ)

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ.

Объявлены благодарность Его Высокопреосвященства и благословеніе Божіе:

10 Марта. Помѣщицѣ села Неморожи Звенигородскаго уѣзда Генеральшѣ Александрѣ Антоновнѣ Роттъ за пожертвованіе въ Неморожскую церковь двухъ Священническихъ облаченій и другихъ вещей на сумму 155 руб. 22 Марта. Села Журжинецъ Звенигородскаго же уѣзда Священнику Іоанну Тарнавичу, Помѣщикамъ Василію Васильевичу и вдовѣ Маріѣ Гавриловкѣ Протопоповымъ и крестьянамъ деревни Гуты—за постройку въ деревнѣ Гутѣ кладбищной церкви, приписной къ церкви села Журжинецъ. Священнику села Баштечекъ Таращанскаго уѣзда Ксенофонту Тарасѣвичу и прихожанамъ—за устройство Иконостаса въ свою приходскую Церковь. Помѣщикамъ села Почапинецъ Звенигородскаго уѣзда: Александрѣ, Екатеринѣ и Филиппу Четвериковымъ—за постройку церкви въ селѣ Почапинцахъ и снабженіе ея великолѣпною утварію. 18 Марта. а священникъ села Лѣщинецъ Иларіонъ Крыжановскій-за приведеніе храма Божія въ благолѣпный видъ и усердное стараніе о религіозно-нравственномъ бра-

зованіи крестьянскихъ дѣтей *награжденъ набедренникомъ.*
27 Февраля. Воспитанникъ кіевской духовной семинаріи Петръ Гребенетскій *рукоположенъ во священника* къ Богословской церкви села Коротиной звенигородскаго уѣзда.

Въ 6-м № »Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей« въ статьѣ »Первый докторскій диспутъ въ Кіевской Духовной Академіи« вкралась неточность-именно, на 14 строкѣ сказано, что званіе доктора въ С-Петербурской Академіи защитою диссертацій пріобрѣли профессоры: »*чистовичъ и Нильскій*;« Слѣдуетъ читать: *Чельцевъ*, *Чистовачъ и Нилскій.*

Печ. дозв. Кіевъ. 16 апрѣля 1872 г. Цензоръ прот. **М. Богдановъ**
Въ типографіи И. и А. Давиденко.